

Till Justitiedepartementet

Er ref Ju/2024/01803

Endast via mejl: ju.remissvar@regeringskansliet.se med kopia till ju.da@regeringskansliet.se

Remissvar gällande Domstolsverkets hemställan Adjungerade råd – ökad flexibilitet och bättre förutsättningar för domarmeritering (DOV 2024/1033)

Saco-S vill inledningsvis framföra att förslaget kan vara *ett* sätt att få fler sökande till domartjänster. Det rör sig dock om ett fåtal tjänster vilket innebär att det i praktiken kommer att få endast marginell betydelse för domarrekruteringen i stort. Att ge ett adjungerat råd bättre förutsättningar att komma in i arbetet som domare torde dock rimligen öka möjligheterna för att i ett senare skede bli aktuell för en domaranställning. Samtidigt måste framhållas att de personer som kan bli aktuella för en tjänst som adjungerat råd, såsom åklagare, lagfaren professor eller docent i ett rättsvetenskapligt ämne, ledamot av Sveriges advokatsamfund, eller annan lagfaren person med mångårig erfarenhet av kvalificerat juridiskt arbete, ofta lönemässigt kan ligga högre än vad domstolarna kan erbjuda. Det krävs således även att anställningsvillkoren är tillräckligt konkurrenskraftiga. Sammantaget har Saco-S ingen invändning i sig mot förslagen i Domstolsverkets hemställan.

Saco-S vill i detta sammanhang även peka på att detta inte ensamt är lösningen på det kompetensförsörjningsproblem som har funnits över tid och fortsatt finns inom Sveriges domstolar när det kommer till domaranställningar. Det finns mer att göra för att öka attraktiviteten och få fler skickliga jurister att söka sig till domaryrket. Ett problem vi ser är den många gånger höga arbetsbelastningen, vilken medför att ett stort antal domare arbetar så mycket utöver ordinarie arbetstid att man när en oro för rättssäkerheten, se Akavias rapport *En fråga om rättssäkerhet*. [en-fraga-om-rattssakerhet-rapport-akavia-2024.pdf](#) av vilken bland annat också framgår att konkurrenskraftiga löner och balans mellan arbetsliv och privatliv har betydelse för attraktiviteten.

Saco-S anser vidare att en översyn av ansökningsförfarandet vid den nämnd, Domarnämnden, som hanterar ansökningar till domartjänster bör göras för att belysa huruvida ansökningsförfarandet har någon inverkan på söktrycket. Frågan är om ett offentligt ansökningsförfarande kan avhålla erfarna jurister från att söka. Frågan om ansökningsförfarandet ska omgärdas av sekretess är dock inte en enkel fråga. (Jmf Rekrutering av framtidens domare ((SOU 2017:85) och Sekretess i vissa anställningsärenden, proposition 2009/10:56). Möjligen kan även Domarnämndens sammansätt-



ning behöva ses över, exempelvis kan inslag av HR-kompetens men också fackliga företrädare ha betydelse.

De senaste månaderna (december 2024-februari 2025) har flera domartjänster kunnat utannonseras, men såvitt så här långt är känt har antalet sökande inte motsvarat antalet utlysta tjänster. För en rättssäker framtid behöver vi arbeta proaktivt och på flera fronter för att göra domaryrket attraktivare och ett självklart yrkesval för många skickliga jurister. I detta arbete bidrar vi gärna.

För Saco-S

Anna Steen, ordförande